

# Análise Multicritério para a tomada de decisão em saúde

Andrea Brígida de Souza

Orientadora: Prof<sup>a</sup> Dra. Marisa Santos

# Fritadeira sem óleo - Air Fryer

- Gasto de energia
- Praticidade
- Cor
- Tamanho
- Custo
- Sabor dos alimentos
- Segurança
- Alimento Saudável



Walita  
Polishop - R\$ 1.199,00



Britania  
Extra - R\$ 399,00

# MCDA - Análise de Decisão por Múltiplos Critérios


“Um conjunto de **métodos** e **abordagens** de **auxílio** à tomada de decisão, onde as decisões são baseadas em mais de um critério, o que evidencia o **impacto sobre a decisão de todos os critérios aplicados** e a **importância** relativa a eles atribuída” (Devlin & Sussex, 2011).

## Diferentes áreas de aplicação:

- Transporte,
- Construção,
- Proteção ambiental,
- Finanças,
- Defesa
- **Saúde** = recente e limitado

# Atributos do MCDA

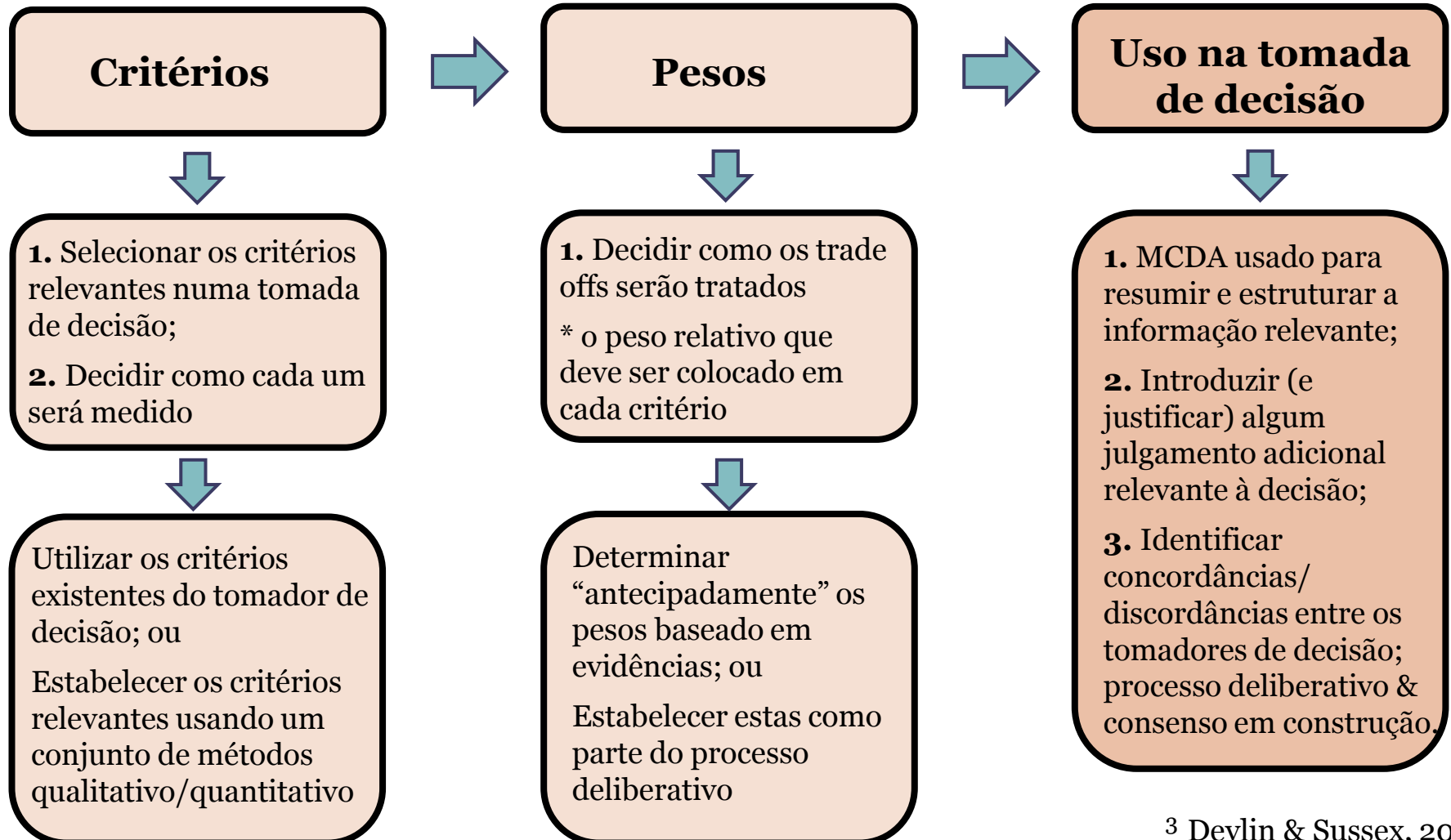
- Transparência<sup>1</sup>
- Replicabilidade<sup>1</sup>
- Robustez
- Flexibilidade
- Abrangência

 MCDA – **apoio** à tomada de decisão

# Usos do MCDA<sup>2</sup>

- **Financiamento de pesquisa** = alocação dos fundos de pesquisa.
- **Autorização** = registro da intervenção;
- **Investimento** = priorização de intervenções para cobertura e reembolso;
- **Prescrição** = seleção de intervenções;

# Metodologia do MCDA<sup>3</sup>



# Instituições com interesse em MCDA

- **EMA:** proposta de MCDA como abordagem de apoio à avaliação de risco-benefício;
- **US Institute of Medicine:** propôs framework de priorização baseado em MCDA para vacinas;
- **IQWiG** (Institute for Quality and Efficiency in Health Care): tem analisado uma forma de utilizar o MCDA para pesar os vários resultados de suas avaliações;
- **AGNSS** (Advisory Group for National Specialised Services): desenvolveu um framework baseado em MCDA para apoiar as decisões de reembolso de medicamentos órfãos;
- **NICE:** assumiu a responsabilidade de avaliar os medicamentos órfãos, dando continuidade à ênfase da AGNSS em MCDA.



# Análise de Decisão por Múltiplos Critérios (MCDA) como apoio às incorporações ou exclusões de tecnologias no SUS pela CONITEC

Projeto Mestrado Profissional em ATS  
Instituto Nacional de Cardiologia/RJ

# CONITEC

Elementos considerados:

- Evidências científicas sobre a eficácia, a acurácia, a efetividade e a segurança do medicamento;
- Prazo para análise: 180 dias (+90dias);
- Avaliação econômica comparativa;
- Impacto da incorporação da tecnologia no SUS;
- Consultas públicas e audiências públicas



**agilidade, transparência e eficiência**

(Portaria nº 2.009 de 13 de setembro de 2012 – Regimento interno)

# Objetivo Geral

- Proposta de **critérios importantes**, baseada na análise de decisão por múltiplos critérios (**MCDA**), a serem utilizados nas decisões de **incorporação ou exclusão** de tecnologias no SUS pela Comissão Nacional de Incorporação de Tecnologias no SUS – **CONITEC**.

# Objetivos Específicos

- Realizar uma revisão estruturada (*Rapid review* pelo método da *Cochrane Library*) identificando os múltiplos **critérios** utilizados numa tomada de decisão em saúde (MCDA/MCDM).
- Definir quais os **critérios importantes** numa tomada de decisão de incorporação/exclusão de tecnologias em saúde no SUS e classificá-los por importância.
- Pontuar cinco **gravações** de decisões da plenária da CONITEC que guiaram situações mais polêmicas,
- Realizar uma **escuta qualificada** das gravações, identificando os critérios levados em consideração para a tomada de decisão.

# Métodos

- **Revisão estruturada da literatura** (*Rapid review - Cochrane Library*)

("Decision Making"[Mesh] NOT shar\*[TIAB]) OR ("Decision Support Techniques"[Mesh])) AND ("multiple criteria decision\*" [tiab] OR ((multiple[tiab] AND criteria[tiab]) OR (multiple[tiab] AND decision\*[tiab])) OR "multi-criteria decision\*" [tiab] OR "MCDA"[tiab] OR "MCDM"[tiab]) – 2.881 artigos encontrados

(17/10/14)

- Seleção dos artigos:
  - Dois pesquisadores independentes: Andrea Brígida e Mônica Akissue
  - Terceiro pesquisador, em caso de empate: Marisa Santos

# Gravações

- Pontuar cinco gravações de decisões da plenária da CONITEC que guiaram situações mais polêmicas;
- Elaborar formulário de extração;
- Realizar uma escuta qualificada das gravações - identificando os critérios levados em consideração para a tomada de decisão.

# Resultado esperado

A partir do **critérios** encontrados no **rapid review** e dos critérios identificados na **gravação**



Propor os critérios mais importantes e que deverão ser utilizados nas tomadas de decisões da CONITEC.

**Obrigada!**

**Andrea Brígida de Souza**

andrea.brigida@saude.gov.br